



Institut de la Formation en Cours de Carrière

RAPPORT D'ÉVALUATION
DES FORMATIONS EN COURS DE CARRIÈRE
ORGANISÉES EN 2020-2021

Ce rapport d'évaluation est le fruit d'un travail d'équipe :

- Analyse et traitement des données descriptives et quantitatives : Francesco DELL AQUILA, David MATHURIN
- Analyse, traitement des commentaires et rédaction : Francesco DELL AQUILA, Fabienne DORBOLO
- Traitement des questionnaires par lecteur optique et encodage des commentaires : Romain DELFOSSE
- Mise en page du rapport : Mary-Anne GOHY

Sommaire

1. INTRODUCTION	5
2. PARTIE DESCRIPTIVE	9
2.1. ANALYSE DESCRIPTIVE DES SESSIONS, INSCRITS ET PARTICIPANTS AUX FORMATIONS RÉALISÉES.....	11
2.2. LES INDICATEURS	12
2.3. LES SESSIONS	13
2.4. LES INSCRITS	14
3. DONNÉES QUANTITATIVES GLOBALES	15
3.1. ÉLÉMENTS MÉTHODOLOGIQUES.....	17
3.2. RÉSULTATS GLOBAUX ET RÉSULTATS PAR NIVEAUX	18
3.3. SYNTHÈSE	27
4. PARTIE QUALITATIVE	29
4.1. LES FORMATIONS VISANT SPÉCIFIQUEMENT « LE NUMÉRIQUE »	32
4.2. LES FORMATIONS VISANT SPÉCIFIQUEMENT LE FLA - LE FLESCO ET LE FLE	38
4.3. LES FORMATIONS VISANT LES FORMATIONS PROPOSÉES EN 2020-21 PAR VISIOCONFÉRENCE EN DISTANCIEL.....	44
4.4. LES FORMATIONS QUI ONT REÇU LES AVIS LES MOINS POSITIFS VS LES FORMATIONS QUI EN ONT REÇU LE PLUS	46
5. CONCLUSION	47
6. ANNEXES	52
6.1. FORMULAIRE D'ÉVALUATION.....	54
6.2. QUESTIONNAIRE D'ÉVALUATION : ENSEIGNANTS DÉBUTANTS	58
TABLE DES ILLUSTRATIONS - TABLEAUX.....	60
TABLE DES MATIÈRES	62

1. INTRODUCTION

Cette année, l'IFC propose son **18^e rapport d'évaluation** qui porte sur les formations de l'année scolaire 2020-2021. Ce rapport se présente sous **une forme tout à fait singulière** compte tenu des répercussions des mesures liées à la crise sanitaire sur le volume de formations organisées. En effet, dès novembre, les formations en cours de carrière prévues en présentiel ont été suspendues. Ces mesures ont été d'application jusqu'à la fin de l'année scolaire. Ceci a notamment conduit l'IFC à devoir annuler toutes les organisations collectives prévues (pour des raisons organisationnelles, il est en effet impossible d'organiser des formations collectives à partir des sessions transposables à distance). Certaines formations déjà prévues à distance ont pu être maintenues, d'autres, à inscriptions individuelles, ont été transposées à distance.

La partie descriptive donnera une vision d'ensemble des **sessions de formation** organisées ainsi que des **inscrits** et de la **participation effective**. Elle ne proposera cependant aucune comparaison avec les données des années précédentes pour les raisons évoquées dans le paragraphe précédent. Ces éléments sont différenciés en fonction de thématiques au sein des différentes cibles.

Ensuite, une **deuxième partie** donne une vision d'ensemble des **résultats globaux**. Cette partie est réalisée sur la base des questionnaires d'évaluation des participants qui les remettent aux formateurs en fin de formation. Considérant que la grande majorité des formations ont été organisées à distance, l'IFC a dû rapidement s'adapter et proposer des questionnaires en lignes, complétés par les participants en fin de formation. Les résultats globaux de ce présent rapport portent sur quatre grands axes : la satisfaction globale, le travail des objectifs, la réponse aux besoins professionnels et le dispositif de formation.

Par ailleurs, il est rappelé au lecteur que les résultats quantitatifs de chaque session valide et les commentaires qui ont été encodés ou reçus via les formulaires en ligne, sont mis à disposition des opérateurs de formation sur la partie du site qui leur est consacrée. Ils reçoivent également un message pour attirer leur attention à ce sujet et les inviter à réguler les sessions qui posent question.

Puis, la **troisième partie** de ce rapport, concerne une **analyse qualitative**. Pour chaque thématique, une brève description des formations analysées est prévue ainsi que quelques données quantitatives liées aux évaluations traitées. Ensuite, une analyse des commentaires des participants et parfois même ceux des formateurs sera relayée plus en détails. Ces commentaires sont mis en lien avec le travail des objectifs, ce en quoi la formation a contribué à répondre à des besoins professionnels et avec les acquis (« *pour mon métier, je pars de cette formation avec...* »). Une synthèse reprenant les grandes lignes de cette analyse terminera chacun des points.

Pour ce rapport, l'équipe IFC a dû tenir compte des données disponibles pour déterminer les thématiques à approfondir. Rappelons également que les formations en lien avec le tronc commun feront l'objet d'un rapport spécifique et ne seront donc pas analysées ici. En définitive, les quatre thématiques suivantes seront développées :

1. Les formations en lien avec les outils numériques
2. Les formations FLA/FLESCO
3. Que disent les participants des formations à distance ?
4. Analyse contrastée des sessions médiocres/négatives versus exceptionnellement positives

Pour terminer, le lecteur trouvera dans la conclusion les éléments communs à ces différentes parties et la mise en perspective de quelques réflexions sur l'évolution de la formation en cours de carrière qui doit s'entamer dès aujourd'hui.

2. PARTIE DESCRIPTIVE

2.1. Analyse descriptive des sessions, inscrits et participants aux formations réalisées

<i>Niveau de la cible</i>	<i>Nombre de sessions réalisées</i>	<i>Nombre de sessions réalisées à distance</i>	<i>Nombre d'inscrits dans les sessions activées</i>	<i>Nombre de participants sur listes de présence</i>
1. Elève	5	5	53	46
2. Classe	88	64	1290	964
4. Société système éducatif	17	16	192	155
5. Moi, nous	10	10	107	95
6. Fondamentaux PMS	1	1	3	3
7. Partenariats et compréhension de l'autre	3	3	40	33
8. Pilotage	27	13	408	336
9. Tronc commun	472	392	8805	8340
TOTAUX	623	504	10898	9972

Tableau 1 - Partie descriptive

2.2. Les indicateurs

Ce tableau propose différents indicateurs :

- des indicateurs liés aux **sessions** :
 - le nombre de sessions réalisées
 - le nombre de sessions réalisées à distance
- des indicateurs liés aux **inscrits** :
 - le nombre d'inscrits aux sessions activées
 - le nombre de participants présents aux formations

L'information est donnée à chaque fois pour chaque cible (de 1 à 8, présentées dans le schéma ci-dessous) de chacun des programmes :

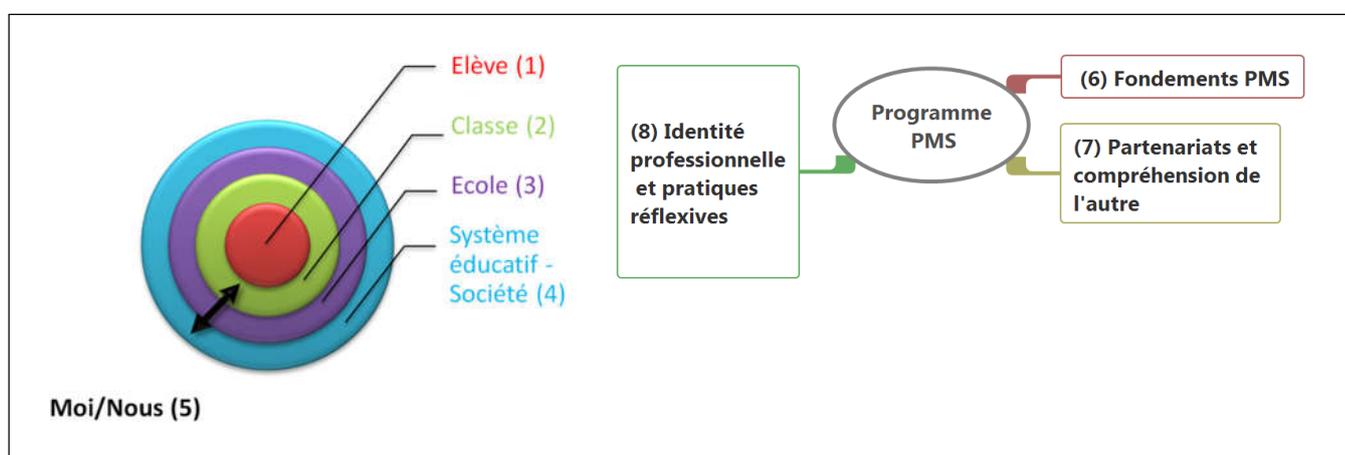


Tableau 2 – Les indicateurs

Cela fait 6 années (depuis 14-15) que le programme est présenté sous cette nouvelle forme. Pour rendre compte de manière plus fine de l'offre, des sous-thématiques sont proposées. Depuis deux ans, une thématique a été ajoutée. Il s'agit de la thématique « plan de pilotage » pour les formations à destination des directions. Cette année, nous avons ajouté le niveau 9 qui correspond aux formations en lien avec le tronc commun. Il est important de rappeler que nous ne proposons pas de comparatifs avec les données des années antérieures, cela en raison du contexte singulier dans lequel les formations se sont déroulées en 2020-2021.

2.3. Les sessions

Globalement, 623 sessions ont été organisées. Nous remarquons d'emblée que la majorité d'entre elles concerne les formations en lien avec le tronc commun. Pour donner un ordre d'idée, 1704 sessions avaient été commandées en 2019-2020. Autrement, c'est à peine 36% de l'offre de formation qui a pu être activée comparativement à l'année précédente.

Par ailleurs, comme le montre le graphique ci-dessous, les sessions organisées à distance représentent 81% de l'ensemble. Ces sessions ont, pour la plupart, été transposées à distance en cours d'année avec une validation préalable par l'équipe pédagogique de l'IFC.

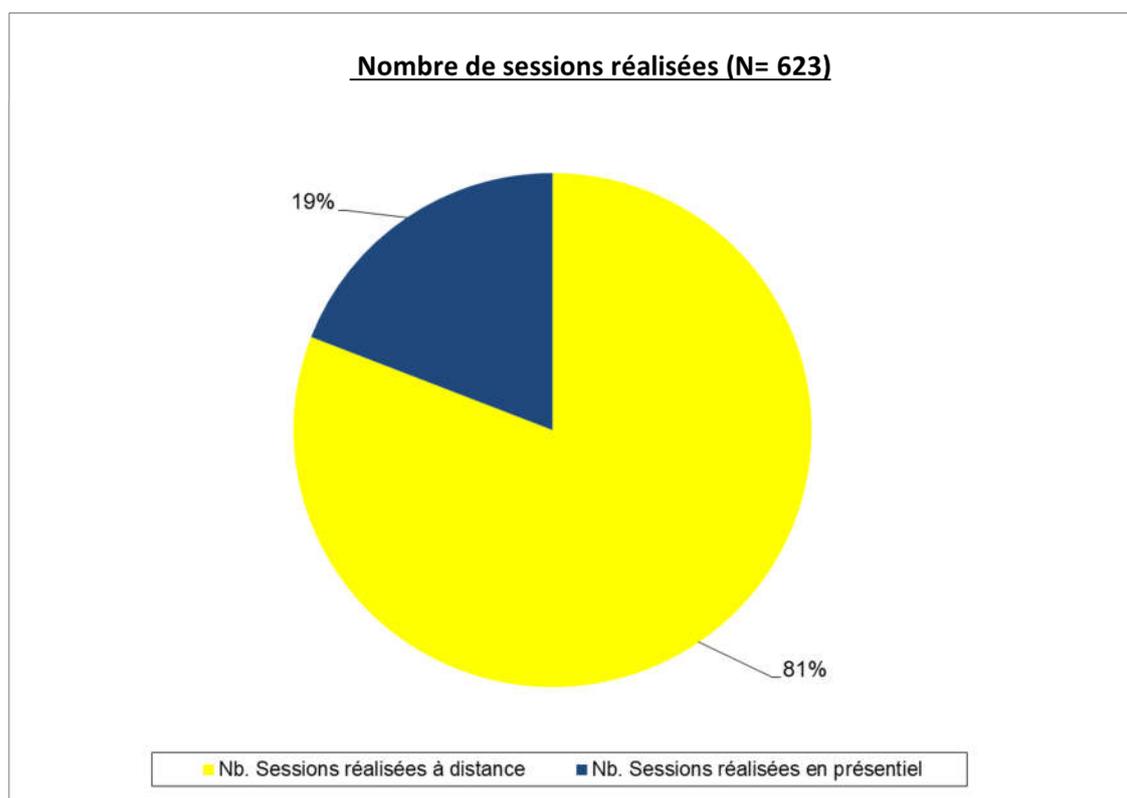


Tableau 3 – Les sessions

Dans la cible « **élève** », 5 sessions ont été organisées, toutes à distances. Les thèmes abordés concernaient la créativité, les stratégies de mémorisation ou encore l'orientation.

La cible « **classe** » est, sans compter les formations en lien avec le tronc commun, la plus représentée parmi les sessions réalisées. En effet, 88 sessions ont été organisées, 73% d'entre elles à distance. Nous retrouvons essentiellement parmi celles-ci, des formations en lien avec le numérique. Ceci peut de nouveau s'expliquer par le contexte sanitaire particulier. Si nous devons considérer un aspect positif de ce contexte, c'est sans doute celui d'avoir fortement accéléré le développement des compétences en lien avec le numérique.

Au niveau de la cible « **société-système éducatif** », nous comptons 17 sessions réalisées, quasi toutes à distance (16). Les thèmes qui ont pu être travaillés concernaient la prise en compte de la diversité, l'accompagnement nos jeunes consom-acteurs de réseaux sociaux, l'éducation à la citoyenneté, l'EVRAS ou encore la compréhension des phénomènes de radicalisation.

Quant à la cible « **moi-nous** », les 10 sessions organisées étaient toutes en distanciel. 8 sessions concernaient les personnes relais TIC (renommés désormais « référents numériques »), les 2 autres abordaient la gestion des conflits avec les éducateurs.

Au niveau du programme **PMS**, seulement 4 sessions ont pu avoir lieu (toutes à distance). La majorité d'entre elles (3 sessions) travaillaient les partenariats et la compréhension de l'autre.

Pour le **plan de pilotage**, 27 sessions ont été organisées dont 13 à distance. Parmi les sessions réalisées, nous retrouvons des formations à l'application pilotage à destination des CSA (animées par les DCO) ainsi que des formations à cette même application à destination des directions d'école, prises en charge par une formatrice interne de l'IFC.

Enfin, 472 sessions en lien avec le **tronc commun** ont été réalisées. La majorité d'entre elles (392 sessions) concernaient le RCI (référentiel des compétences initiales). Ces formations étaient prévues dans un premier temps dans une formule hybride, elles ont ensuite été transposées en « full distance ». 42 sessions ont été organisées à destination des directions d'école fondamentale et 38 à destination des puéricultrices. Ces deux formations, prévues en une seule journée, ont pu avoir lieu en présentiel.

2.4. Les inscrits

Au total, 10898 personnes se sont inscrites dans les formations activées. Pour donner ici aussi un ordre d'idée, 29232 personnes étaient inscrites dans les formations commandées en 2019-2020. Globalement, le nombre d'inscrits a été réduit de 2 tiers.

Comme le montre le graphique ci-dessous, 92% des inscrits ont réellement participé aux formations. Ce taux assez élevé nous mène à penser que la formule à distance peut aider à réduire l'absentéisme en formation. Il s'agit bien entendu ici d'une simple hypothèse à vérifier.

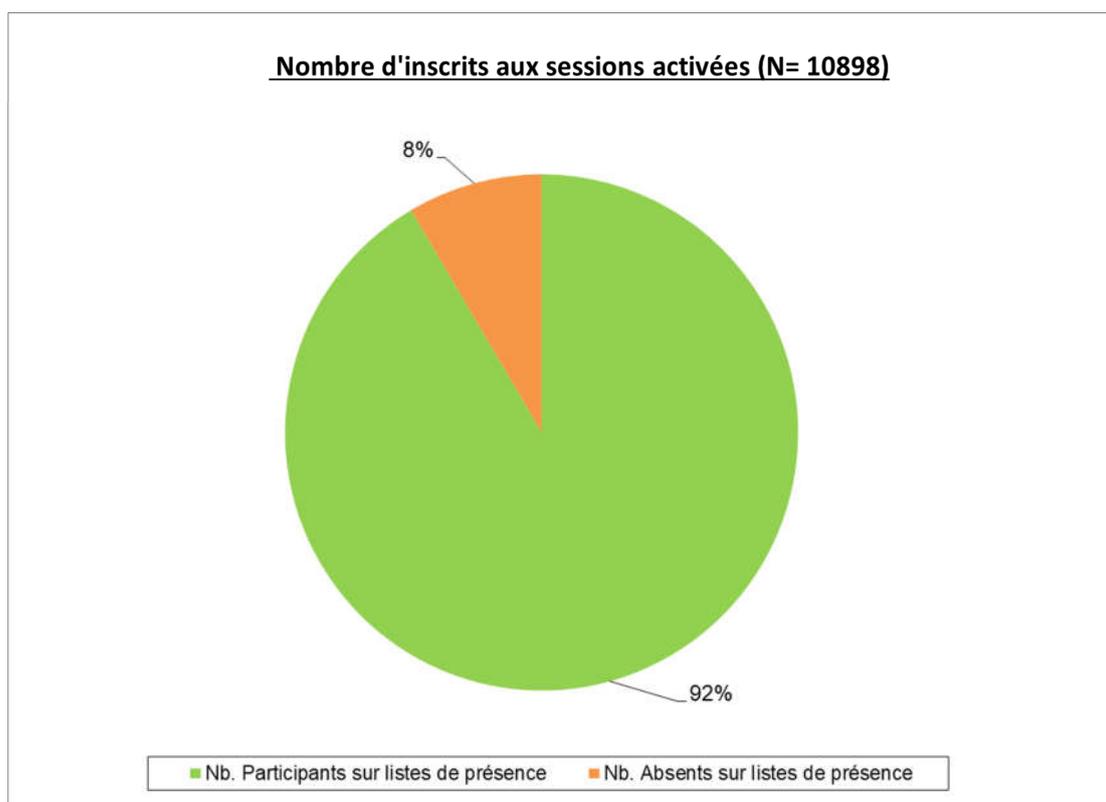


Tableau 4 – Les inscrits

Sans surprise, la grande majorité des participants sont issus de l'enseignement fondamental. Ceci s'explique aisément au regard des formations activées (pour rappel, les formations en lien avec le tronc commun représentent 75% des sessions activées).

3. DONNÉES QUANTITATIVES GLOBALES

3.1. Éléments méthodologiques

Les résultats présentés ici se basent sur 68 sessions organisées en 2020-2021 pour lesquelles des questionnaires d'évaluations ont pu être proposés aux participants. Ils sont recueillis via un questionnaire qui est remis à chaque participant en fin de formation. Pour ce qui concerne les formations à distance, un lien fourni en fin de formation a permis aux participants de répondre à ce même questionnaire, numérisé dans ce cas-ci.

Ce questionnaire comporte à la fois des questions fermées et des questions ouvertes (échelle de type Likert en 4 niveaux). Un exemplaire de ce questionnaire se trouve en annexe 6.1. – *Formulaire d'évaluation*. **Il convient de préciser que dans plusieurs cas (ceux-ci représentent un large majorité en 2020-2021), des questionnaires d'évaluation spécifiques ont été remis aux participants, le traitement quantitatif de ceux-ci n'est pas repris dans ces données, cela concerne notamment : plan de pilotage, formations en lien avec le tronc commun, formations à destination des éducateurs.**

D'un point de vue méthodologique, les questions relatives à la satisfaction, à la réponse à des besoins professionnels, au dispositif de formation comportent 4 niveaux : « pas du tout d'accord », « plutôt pas d'accord », « plutôt d'accord » et « tout à fait d'accord ». Le travail des objectifs est, par contre, binaire : oui ou non. Les graphiques tout au long de ce rapport présentent les pourcentages valides (desquels on a retiré les non-réponses) des résultats positifs cumulés (plutôt d'accord, tout à fait d'accord) pour l'échelle à 4 niveaux.

Comme nous ne disposons plus de programmes différenciés entre les niveaux d'enseignement, c'est au travers des questions 12 (niveau d'enseignement) et 11 (fonction - pour identifier les PMS) que nous prenons l'information relative au niveau d'enseignement de la personne qui remplit le questionnaire.

3.2. Résultats globaux et résultats par niveaux

Nous fournissons une série de données globales permettant d'avoir une vision de l'ensemble des évaluations traitées. Nous ne sommes pas à même, cependant, de pouvoir expliquer précisément les différences (entre les années, les niveaux, l'ancienneté, la fonction, les types de formation) qui pourraient apparaître. Les explications peuvent être très diverses et demanderaient de pouvoir exploiter des données dont nous ne disposons pas.

3.2.1. Satisfaction globale et par niveaux

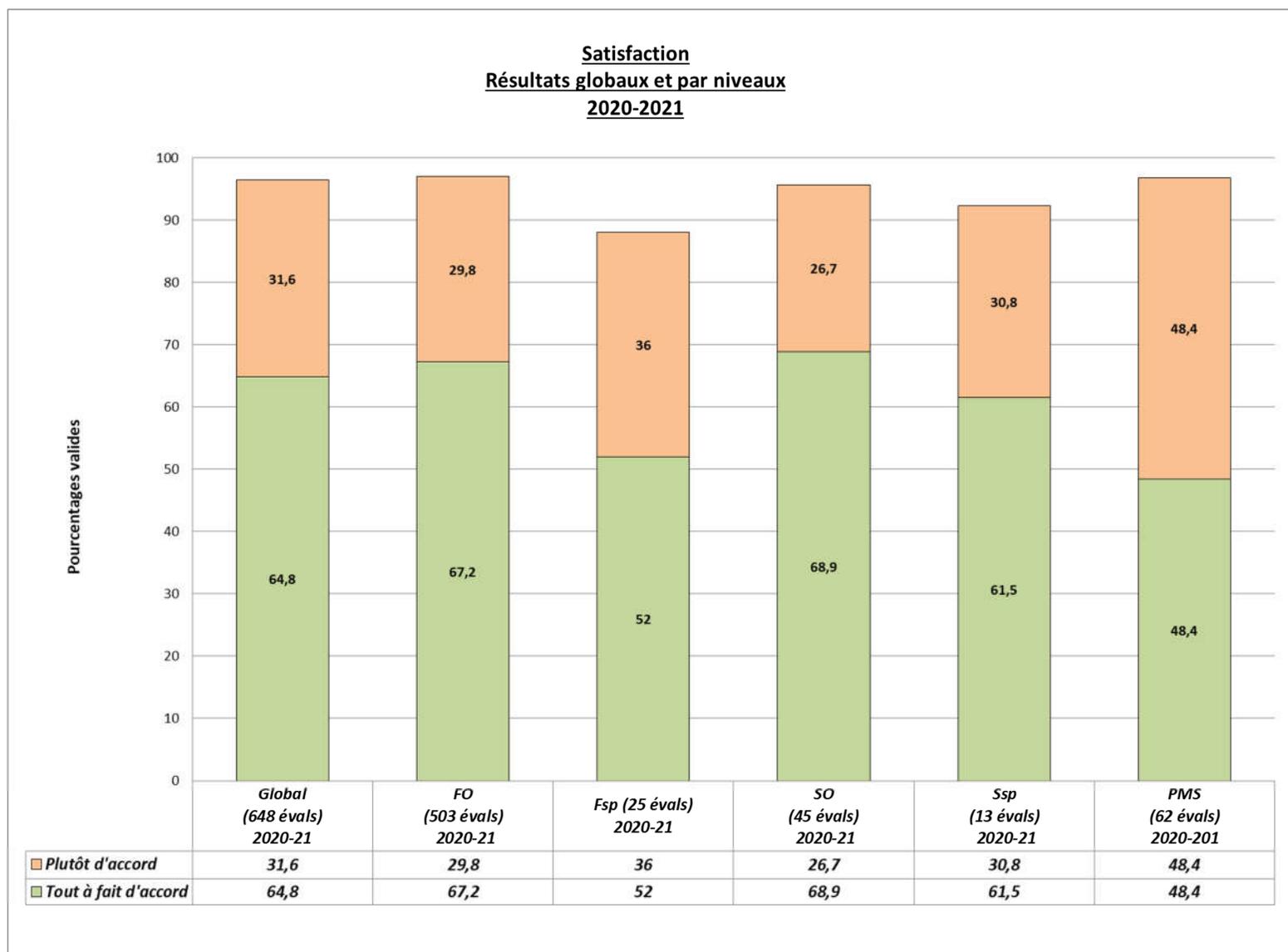


Tableau 5 Partie quantitative-Satisfaction globale et par niveaux

Globalement, la tendance est extrêmement positive puisque plus de 96% des participants se disent satisfaits de la formation suivie. Ce résultat est supérieur aux moyennes des années antérieures qui tournaient autour de 92/93% d'avis positifs (cette comparaison doit bien entendu être prise avec réserve vu la particularité liée aux formations de 2020-2021). Notons encore, le niveau exceptionnel de personnes tout à fait satisfaites (64,8% des formés).

Plus spécifiquement, ce sont les participants issus de l'enseignement fondamental ordinaire qui sont les plus satisfaits (97% d'avis favorables). Par ailleurs, ce groupe est de loin le plus représenté dans l'ensemble des formés en 2020-2021. A l'inverse, les participants du fondamental spécialisé sont moins unanimes même si nous comptons tout de même 88% d'avis favorables. Notons également que nous ne disposons que de 25 évaluations pour ce niveau d'enseignement.

3.2.2. Travail des objectifs

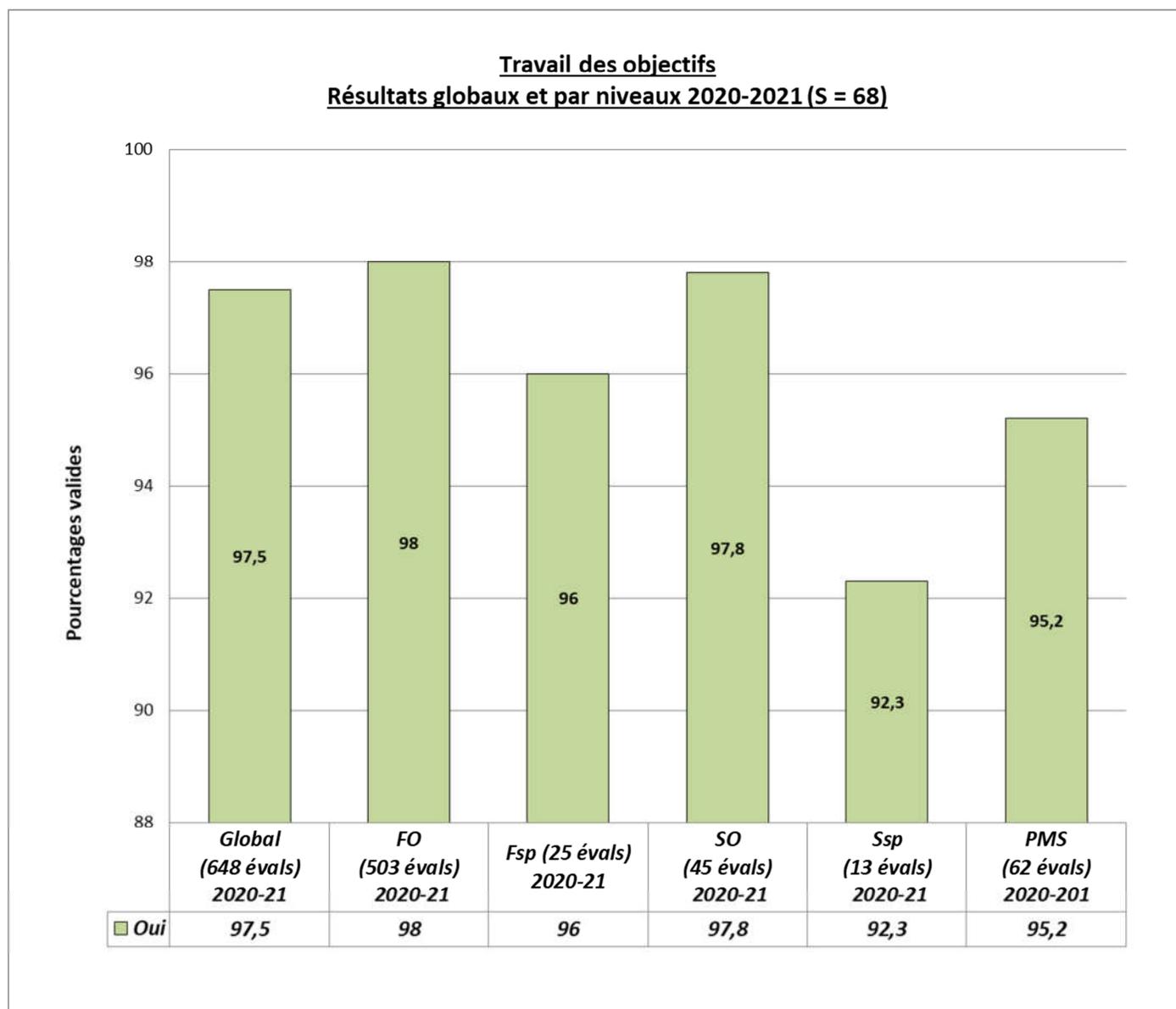


Tableau 6 Partie quantitative -Travail des objectifs par niveaux

La tendance observée pour la satisfaction globale se reproduit dans le cas du travail des objectifs : 97,5% des participants estiment que les objectifs annoncés ont bien été travaillés pendant la formation (pour indication, ce score était de 94% en 2019-2020).

Les données par niveau confirment que la quasi-totalité des participants estiment que les objectifs ont bien été travaillés. Seuls les 13 participants du secondaire spécialisé sont moins unanimes avec tout de même 92,3% d'avis positifs.

3.2.3. Besoins professionnels

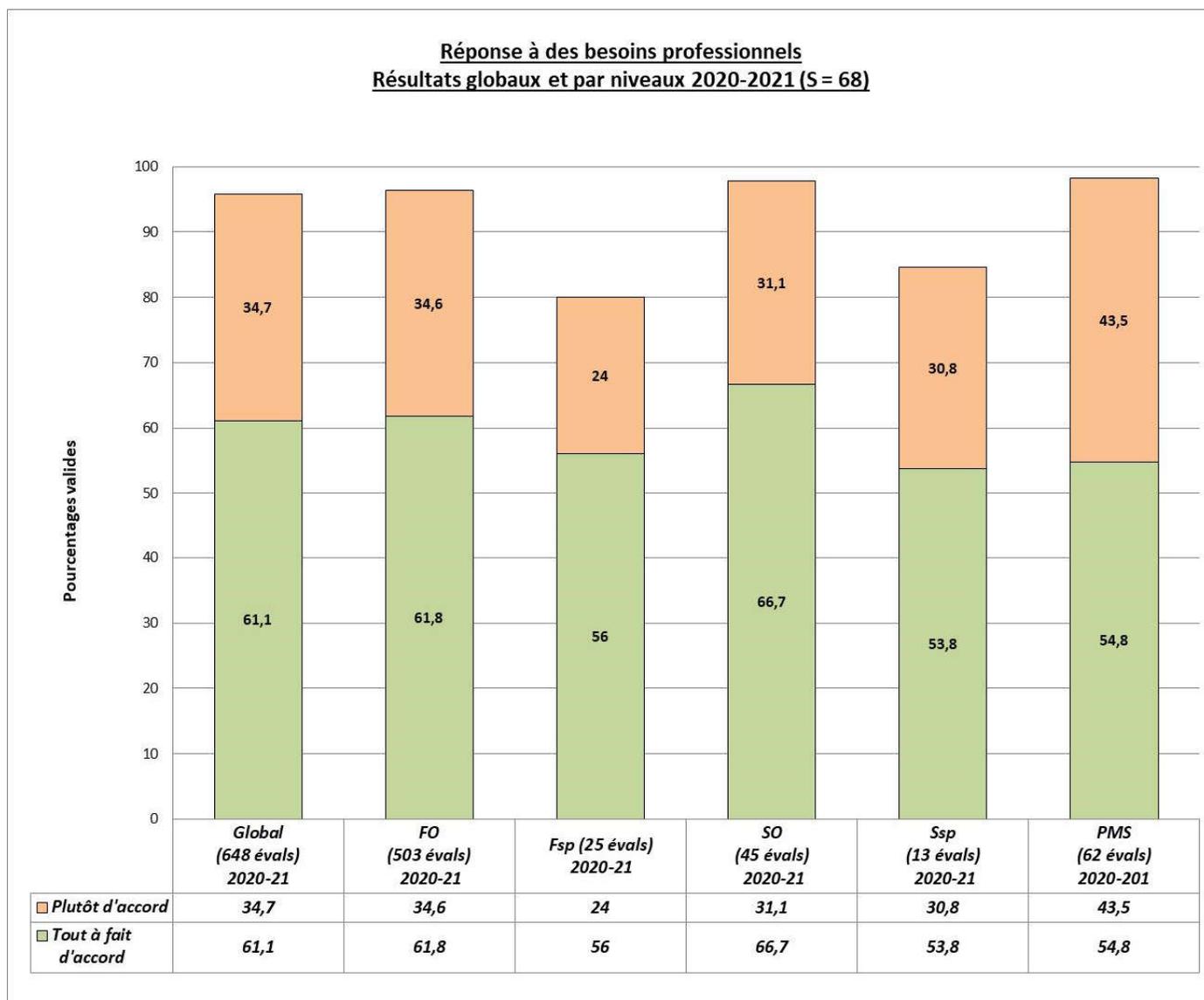


Tableau 7 Partie quantitative -Réponse à des besoins professionnels par niveaux

Le pourcentage global de participants qui estiment que la formation qu'ils ont suivie répond à des besoins professionnels est lui aussi particulièrement élevé. Les années antérieures, il s'agissait d'une dimension légèrement moins bien appréciée par les participants. Cela se marque notamment par le taux exceptionnel de personnes tout à fait satisfaites, supérieur à 60%.

Ce sont à nouveaux les participants issus de l'enseignement spécialisé qui sont plus mitigés, nous relevons moins de 90% d'avis favorables à la fois pour le fondamental et le secondaire.

3.2.4. Dispositif de formation

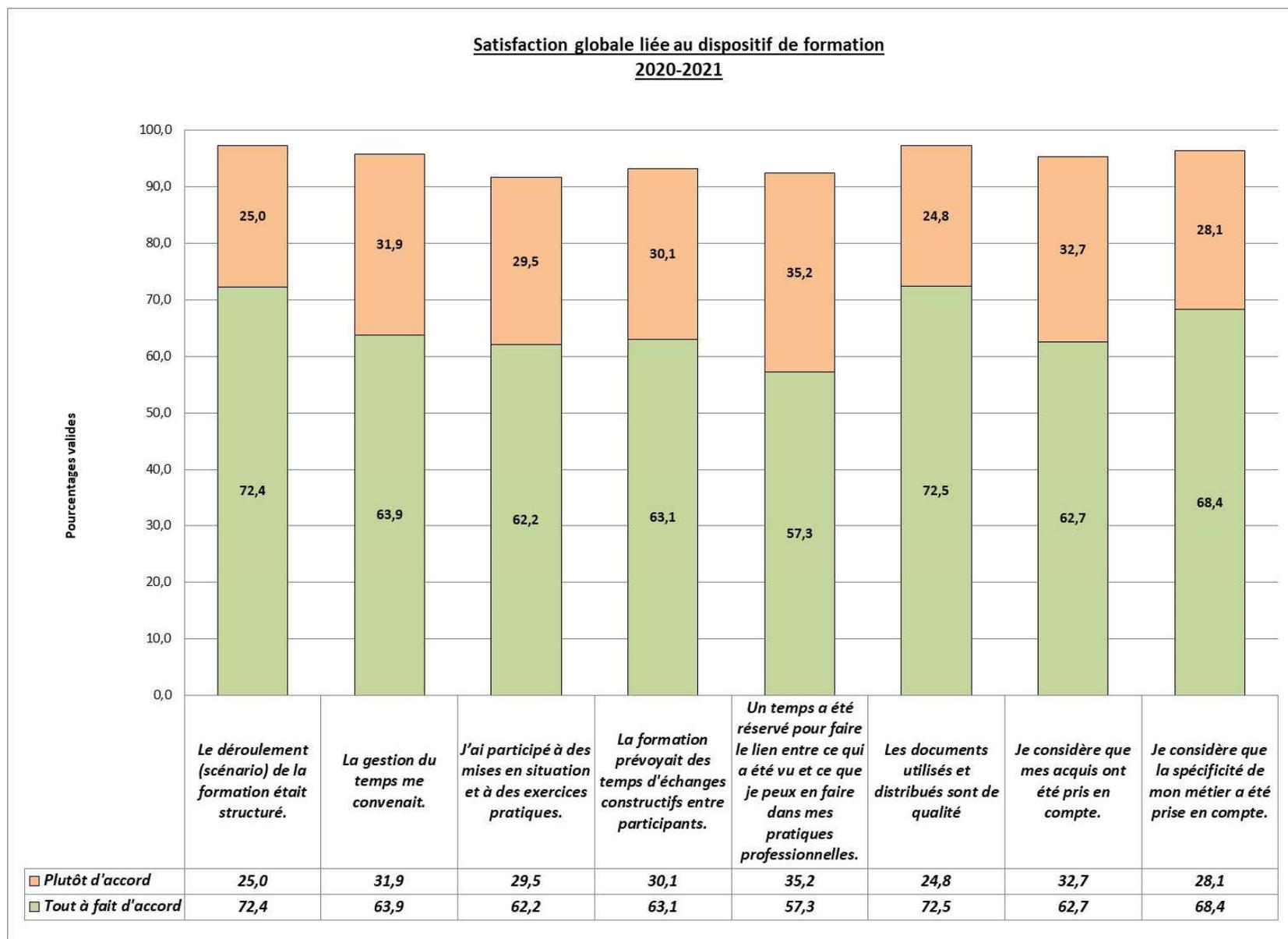


Tableau 8 Partie quantitative -Dispositif de formation

La structuration du déroulement (97,4%), la gestion du temps (95,8%), la qualité des documents utilisés (97,3%), la prise en compte des acquis (95,4%) et la prise en compte spécifique du métier (96,5%) semblent très largement satisfaire les formés (tous ces items sont à plus de 95% d'avis positifs). Relevons encore que plus de 70 % des personnes sont « tout à fait d'accord » pour dire que le déroulement était structuré et que les documents distribués étaient de qualité. On le verra dans les analyses plus qualitatives, ce sont des points fondamentaux pour les participants. Compte tenu du volume important de formations à distance, nous pouvons clairement constater que cette modalité a été mise en œuvre avec un franc succès.

2 items restent toutefois légèrement plus faibles (dans une fourchette de 91% à 92% tout de même) : mises en situation et liens avec mes pratiques professionnelles. On le verra, les formations où le lien avec les pratiques professionnelles n'est pas présent seront sanctionnées dans les commentaires des participants.

3.3. Synthèse

De manière synthétique, nous avons des résultats particulièrement positifs en matière de satisfaction, de travail des objectifs et de réponse à des besoins professionnels. Nous avons pu constater quelques différences : les participants provenant de l'enseignement fondamental (très largement majoritaires parmi les répondants) renvoient comparativement les perceptions les plus positives. A l'inverse, les participants du spécialisé sont les moins catégoriques quant à leur satisfaction à l'issue des formations.

4. PARTIE QUALITATIVE

La plupart des formations qui ont été organisées en 2020-2021 ont été proposées via des outils de visioconférences telles que zoom, teams voire moodle. Dans la plupart des cas, une première étape du travail a été pour les équipes de formateurs de se former ou de se perfectionner à ces modalités d'apprentissage à distance. Les participants ont ainsi pu bénéficier d'une certaine offre de formation grâce à ces nouveaux environnements de travail adaptés.

Les inscriptions ont été nombreuses et les sessions proposées ont rapidement fait le plein d'inscriptions, tant la demande pour se former était importante, notamment en ce qui concerne les formations sur les différents outils numériques, le travail sur le français comme langue d'apprentissage (FLA) et le français langue étrangère et de scolarisation (FLESCO) dans l'enseignement fondamental, la gestion des conflits dans les écoles secondaires par les éducateurs, et les questions relatives à l'EVRAS de l'enseignement maternel à la fin du secondaire.

Nous proposons tout d'abord une analyse spécifique des **formations** liées au **numérique** et ensuite au **français langue d'apprentissage et de scolarisation**.

Pour les sessions sélectionnées, nous avons rendu compte de manière qualitative et non exhaustive d'informations données par des participants, dans la mesure où elles donnent un éclairage congruent sur la qualité perçue des formations et sur leur intérêt. Pour réaliser l'analyse qualitative, nous avons effectué pour chacun des intitulés un relevé des avis des enseignants étayés par leurs commentaires. Nous en avons identifié quelques-uns qui reflètent particulièrement bien les points de vue les plus prégnants. Nous précisons que les commentaires des enseignants relevés se focalisent principalement sur l'**atteinte des objectifs** dans les contenus travaillés, mais aussi sur **les réponses données aux besoins professionnels** des participants, et sur les **acquis pointés en fin de formation**. Dans la présentation, les propos cités sont regroupés en fonction de ces trois axes d'analyse et complétés par **certains commentaires illustratifs d'autres acquis significatifs** liés aux temps de formation.

4.1. Les formations visant spécifiquement « le numérique »

Commentaire introductif et emblématique : « Le numérique, c'est l'avenir. Il faut s'y mettre...Que ce soit pour des devoirs ou même en classe, le numérique est de plus en plus présent, il faut se mettre à la page !

En pleine crise covid, les nouvelles technologies sont indispensables ! Enfin, je vais pouvoir utiliser ces outils numériques ».

Les intitulés des formations analysées sont :

- Le numérique, ça vous branche ? Connectées ou déconnectées, des activités pour vous lancer dans les codes et les algorithmes, au service des compétences du 21^è siècle.
- Les nouvelles technologies en mouvement. Quel est leur intérêt dans l'apprentissage des langues ? Comment choisir et intégrer les outils numériques à ma pratique pédagogique en langues modernes ?
- Se lancer dans l'utilisation d'outils numériques en classe et devenir personne-relais TIC pour son établissement.

Ces formations ont essentiellement rassemblé des enseignants de l'enseignement fondamental ordinaire et quelques enseignants de l'enseignement fondamental spécialisé et de celui du secondaire spécialisé. Comme le montre les deux graphiques ci-dessous, elles ont rencontré un vif succès. Notamment, sur 223 participants, 95 % ont jugé que globalement les formations auxquelles ils ont participé répondaient à leurs attentes et les satisfaisaient. 92 % ont trouvé que les formations contribuaient à répondre à leurs besoins professionnels.

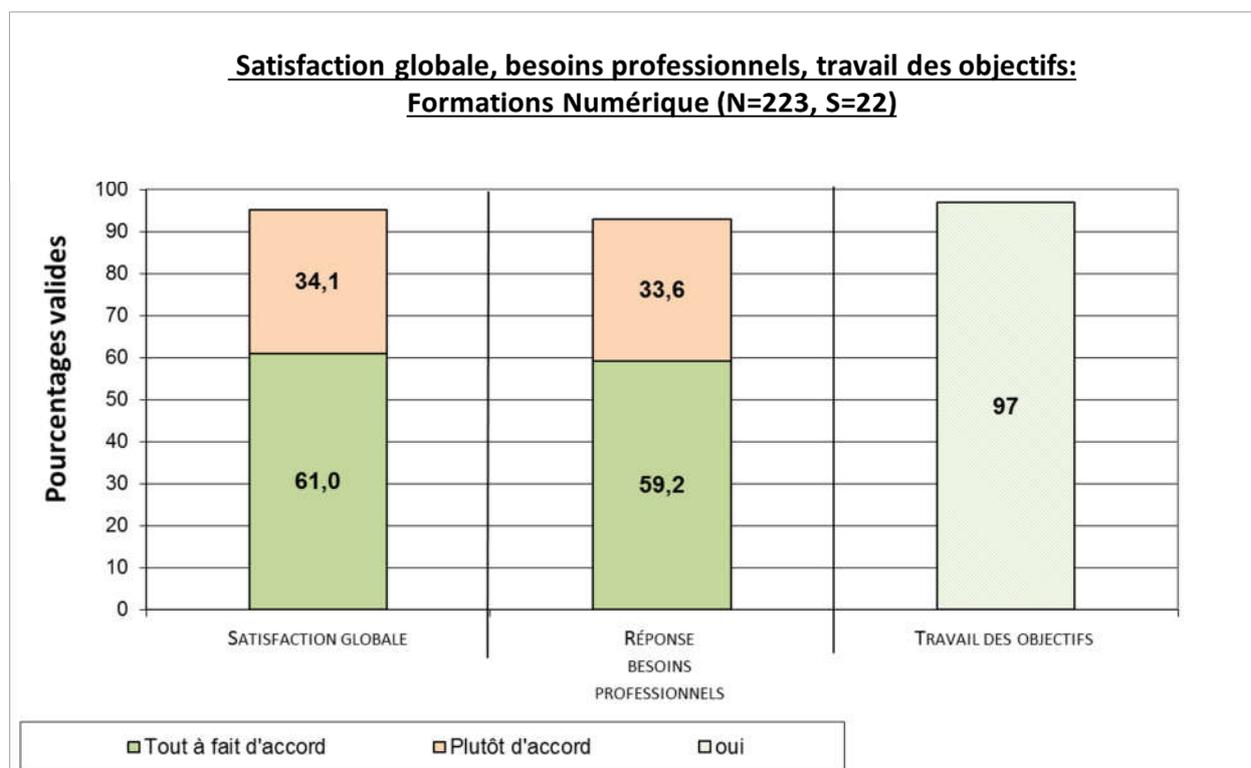


Tableau 9 Partie qualitative –Formations numérique

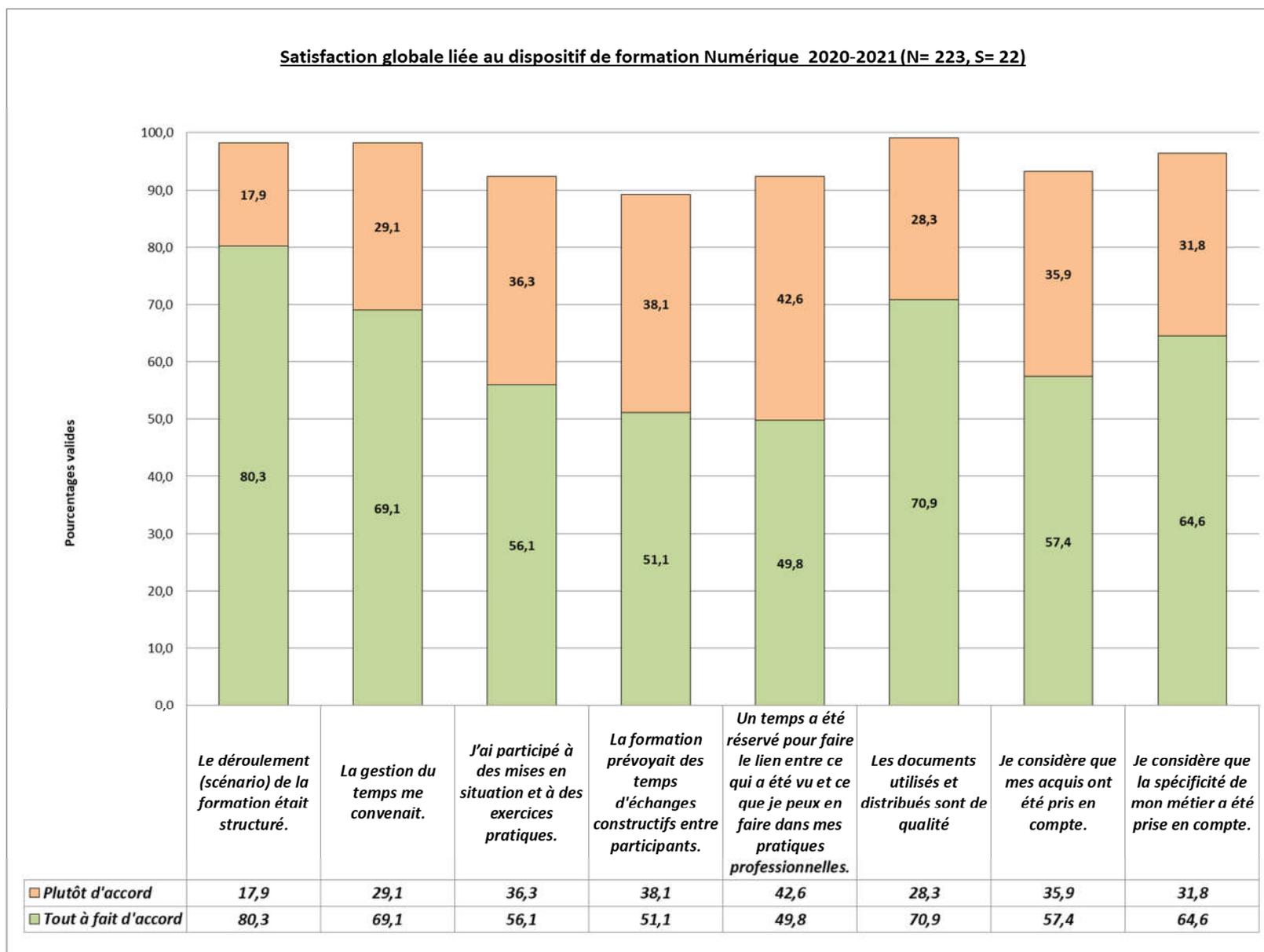


Tableau 10 Partie qualitative –Formations numérique - Dispositif de formation

4.1.1. Le travail sur les objectifs est atteint

En ce qui concerne les objectifs, on peut relever de nombreux commentaires positifs (comme le montre le tableau 9, 97 % des participants ont considéré que les objectifs définis étaient atteints) :

« Les objectifs de départ ont été travaillés pour les personnes relais TIC afin de motiver une équipe. » ; « Tous les thèmes et les objectifs présentés dans le descriptif ont été abordés et ont été travaillés. » ; « On a vu tous les points prévus dans la liste des objectifs. »

Quelques remarques moins positives ont été émises :

« La description de la formation ne correspondait pas exactement à la formation en elle-même. » ; « Les objectifs de départ ont été respectés mais j'ai parfois éprouvé des difficultés à suivre n'étant pas une professionnelle. »

Les commentaires qui illustrent la manière dont les objectifs ont été atteints se retrouvent ci-après. Ils sont très nombreux et extrêmement positifs en ce qui concerne la pléthore d'outils variés proposés et directement utilisables en classe qui constitue le point fort des formations :

« Beaucoup de concret. Découverte de nombreux outils qui sont transmis pour pouvoir les utiliser en classe. Nous avons pu découvrir un tas d'applications. Partage d'applications visant à utiliser le numérique au cours de langues. Variété des applications présentées. Cela m'a permis de découvrir les différentes applications à utiliser en classe. Très concret et complet. Beaucoup de trucs et astuces, conseils et explications pour utiliser des supports et des applications variés. Mise en application directe. Découverte d'un bel aperçu de différentes possibilités en matière de numérique et d'apps. Beaucoup d'applications proposées à pouvoir tester à l'aise. Je compte essayer les outils proposés par la suite. Beaucoup de liens vers des sites ont été donnés. « Valise » d'outils numériques ciblés. J'ai reçu des informations utiles et dont on peut "tester" l'application rapidement. J'ai appris des astuces sur des outils que je connaissais déjà et j'ai également pu découvrir de nouveaux outils. Les outils sont concrets, à utiliser directement. Exercices en ligne à faire en classe. Découverte d'outils concrets, faciles et efficaces pour l'apprentissage en classe. »

Nous avons pu noter aussi quelques commentaires moins positifs :

« On n'a pas travaillé, c'était plus une présentation de ce qui existe. Je vais devoir m'entraîner beaucoup car on a brassé large. Cela ne correspondait pas à mes attentes malgré la motivation des animateurs très gentils. Malheureusement, jamais je n'utiliserai le codage dans mes classes. »

On peut aussi noter que les compétences professionnelles des formateurs semblent avoir contribué largement à la satisfaction des participants :

« Bonne présentation, formateur à l'écoute des demandes des participants. Formateur bien à l'écoute des enseignants et qui suit leur rythme. Beaucoup d'applications bien expliquées par les formateurs. Tous les points ont été abordés et le formateur a pu répondre à nos questions. Le formateur est vraiment passé par tous les points. Bien structuré, bien préparé et une équipe très à l'écoute. Les formateurs ont pris le temps de tout expliquer en détails. »

4.1.2. La formation contribue à répondre à des besoins professionnels

On peut noter que les formations répondent aux besoins professionnels des enseignants notamment dans la mesure où elles répondent aux nouvelles exigences du système scolaire et à l'évolution de la société. Elles offrent un sentiment de réassurance face à un métier qui évolue vers des dimensions numériques et donnent des outils facilement ré-exploitable en classe avec les élèves et aisément partageables avec des collègues. L'avenir et la transformation du métier sont clairement évoqués dans des commentaires qui relatent une grande satisfaction quant aux contenus travaillés, ainsi qu'en ce qui concerne l'adéquation entre les contenus des formations numériques et les nouveaux besoins professionnels des participants.

Pour ce qui est des réponses aux besoins pour l'avenir du métier d'enseignants, nous reprenons certains commentaires qui illustrent bien le sentiment général qui est de s'adapter et d'adhérer à l'évolution, à l'enseignement du XXI siècle :

« De plus en plus de possibilités et de besoins d'utilisation du numérique (confinement, projet numérique). Envie d'intéresser les jeunes et de les motiver via les nouveautés, l'utilisation d'outils numériques. Evolution dans la façon de transmettre les apprentissages en utilisant le numérique. Avec l'arrivée de l'enseignement hybride, il est nécessaire de modifier notre façon de travailler. Parce que ça fait partie de notre futur. Le numérique devient une nouvelle base pour une nouvelle pédagogie d'apprentissage et d'approche des élèves. Ouvre beaucoup de perspectives pour l'avenir. Reconversion professionnelle et adaptation dans la classe. Des technologies en perpétuel changement. Au XXIe siècle, on a besoin de se former aux TIC de manière rapide et efficace. »

Pour ce qui est de la réponse aux besoins de maîtriser de nouveaux outils exploitables dans les classes et partageables avec les collègues, les commentaires suivants confirment les atouts des formations « numériques » :

« La formation me permettra de partager ça avec mes élèves. Je voulais trouver des applications originales pour capter l'attention des élèves, rendre le cours plus attractif et varier les supports. Utiliser régulièrement le numérique en classe ou à distance avec les élèves, c'est dynamisant. Ça va me permettre de convaincre les collègues d'utiliser le numérique. L'utilisation des outils numérique en classe, c'est maintenant une réalité. Apprendre à les connaître et à les utiliser. Pouvoir relayer aux collègues qui ne participent pas. Elle m'a permis de pouvoir aider nos collègues à évaluer le travail au travers du numérique. Des outils variés, que je peux partager avec les collègues. Idées d'applis de site, pleins d'outils à mettre en place en classe à partager aux collègues, pour accompagner l'équipe. Elle m'a fourni des outils et des idées pour moi et pour pouvoir aider ou inspirer des collègues. Découverte d'outils à utiliser dans ma classe pour motiver les élèves et à montrer aux collègues. »

Pour ce qui est de l'adaptation du travail des enseignants à un contexte de société impacté par la crise sanitaire, ci-suivent quelques témoignages illustratifs :

« Cours à distance en cas de fermeture d'école. Le numérique c'est d'actualité avec la crise covid et c'est important. Outils pour cours à distance en cas de fermeture d'école, banque de données d'activités déjà prête. »

Des commentaires font référence au travail collectif, à la dimension collaborative entre collègues (pour soutenir l'échange d'outils et favoriser les pratiques collaboratives) - et au projet d'école en lien avec Le Pacte pour un enseignement d'excellence et sa mise en oeuvre.

« Nouveaux outils découverts, notamment collaboratifs. Dynamisation de réunions à distance par des outils, réflexivité à porter en équipe éducative. Nous avons besoin d'outils numériques

pour réaliser un gros projet d'école. J'ai plusieurs outils avec des tutos à partager avec mes collègues et à exploiter avec mes élèves. But découvrir des outils, tester pour revenir vers l'équipe éducative et quelques moments réflexifs. »

Seuls deux commentaires (pour l'ensemble de tous les commentaires de toutes les formations 2020-2021) mentionnent le Pacte pour un enseignement d'excellence et les plans de pilotage.

« Les objectifs tendent à la différenciation qui est un aspect primordial du Pacte, j'ai pu être outillé pour l'école et cela répond aux objectifs de notre plan de pilotage. Pour répondre aux objectifs du plan de pilotage. »

4.1.3. Pour l'exercice de leur métier d'enseignant, les participants ont acquis de nouvelles compétences

De nouveau, en termes d'enrichissement pour le métier, les commentaires font essentiellement état de la richesse des outils et des idées échangées lors des temps de formation :

« De nouvelles idées et des outils à utiliser en classe. Des idées d'activités nouvelles ludiques. De nouvelles idées à appliquer en classe. Pleins de nouveaux outils et idées. Des outils intéressants. La découverte de nouveaux sites. Les nouvelles applications. Pleins d'idées. Plein d'outils numériques à tester. De nouveaux outils à utiliser avec de nouvelles idées et de nouvelles applications. Des idées et plus de motivation. Plein d'outils à utiliser en classe et plein d'idées de création en tête. De nouvelles ressources. De nouvelles idées intéressantes à creuser rapidement ! Des nouveaux outils, pertinents et performants, des idées pour aider les enfants en difficulté. Plein d'idées et de sites. Des applications à utiliser. Beaucoup de nouvelles idées et des ressources nombreuses. »

Il y a uniquement trois commentaires qui expriment des réserves sur le sens de ces temps de formation :

« Des échanges mais qui ne correspondaient pas à mes attentes. Exaspération. Deux journées d'échanges mais qui malheureusement ne me serviront pas dans ma fonction en classe. »

4.1.4. Conclusion

L'analyse qualitative des sessions qui visaient spécifiquement la formation aux différents outils d'apprentissage numérique, que ce soit avec l'objectif de former des délégués référents numériques dans les écoles ou de favoriser l'intégration des outils numériques à la pratique pédagogique en langues modernes, et de soutenir plus globalement le développement du numérique dans les établissements scolaires, permet de noter un taux de satisfaction très élevé de la part des participants.

Nous pouvons avancer que sur l'échantillon de plus de 220 enseignants qui ont été sensibilisés et formés à ces dispositifs d'apprentissage numériques, multiples et variés, de nombreux besoins professionnels ont été couverts. Les contenus des formations ont permis de développer de nouvelles connaissances et compétences grâce à des temps d'information, d'échanges et d'expérimentation. Néanmoins, au regard des commentaires formulés, les plus grandes satisfactions sont liées aux aspects de la formation qui s'attachent à faire une part belle aux outils concrets, aux applications, aux supports, aux sites de références directement exploitables en classe. Pour les enseignants, la richesse des formations tient à la découverte d'idées, d'exemples, de repères précis pour innover dans leurs pratiques et les enrichir rapidement. La qualité des contenus proposés, l'atteinte des objectifs, les pistes de réflexion qui répondent aux besoins professionnels des enseignants ont bien-sûr aussi été soulignées. La motivation suscitée par des formateurs expérimentés dans leur travail, leur enthousiasme et leur écoute à l'égard des attentes et des besoins des participants doit également être notée. Les participants ont évoqué le sentiment d'avoir en mains des ressources qui leur permettent de soutenir leur école vers

une évolution des pratiques en ouvrant des perspectives de nouvelles pédagogies d'apprentissage et d'approche des élèves.

Cependant, on peut s'interroger à la lecture des commentaires des enseignants du peu de lien qu'ils établissent directement avec la crise sanitaire et les conditions de travail dans lesquelles ils sont amenés à travailler. Leurs références vont plutôt à une adaptation à l'école de l'avenir, du XXI^e siècle. De la même manière, peu de liaisons sont établies avec la réforme de l'école actuellement en cours, la mise en œuvre du Pacte pour un Enseignement d'excellence ou d'éventuels projets d'école liés au plans de pilotage.

4.2. Les formations visant spécifiquement le FLA - LE FLESCO et le FLE

Commentaire introductif et emblématique : « Magnifique formation : claire, nette et précise. Découverte d'outils, de démarches, d'informations nécessaires pour travailler le FLA. Super formation avec de belles activités collaboratives. »

Les intitulés des formations analysées sont :

- Français langue d'apprentissage et de scolarisation : travailler en groupes de besoins.
- Aider mes élèves à maîtriser la langue d'enseignement.
- Enseigner le français langue de scolarisation à des élèves allophones.

Comme le montre le graphe ci-dessous, le taux de satisfaction globale des enseignants est de 96,5 % (196 sur 203 participants). Ils étaient réjouis, rassurés par le contenu des formations qui leur a été proposé sur ces thématiques. Les chiffres concernant la réponse aux besoins professionnels ainsi que le travail des objectifs démontrent une quasi-unanimité. Il est à noter que ces formations ont rassemblé quasi uniquement des enseignants de l'enseignement fondamental ordinaire.

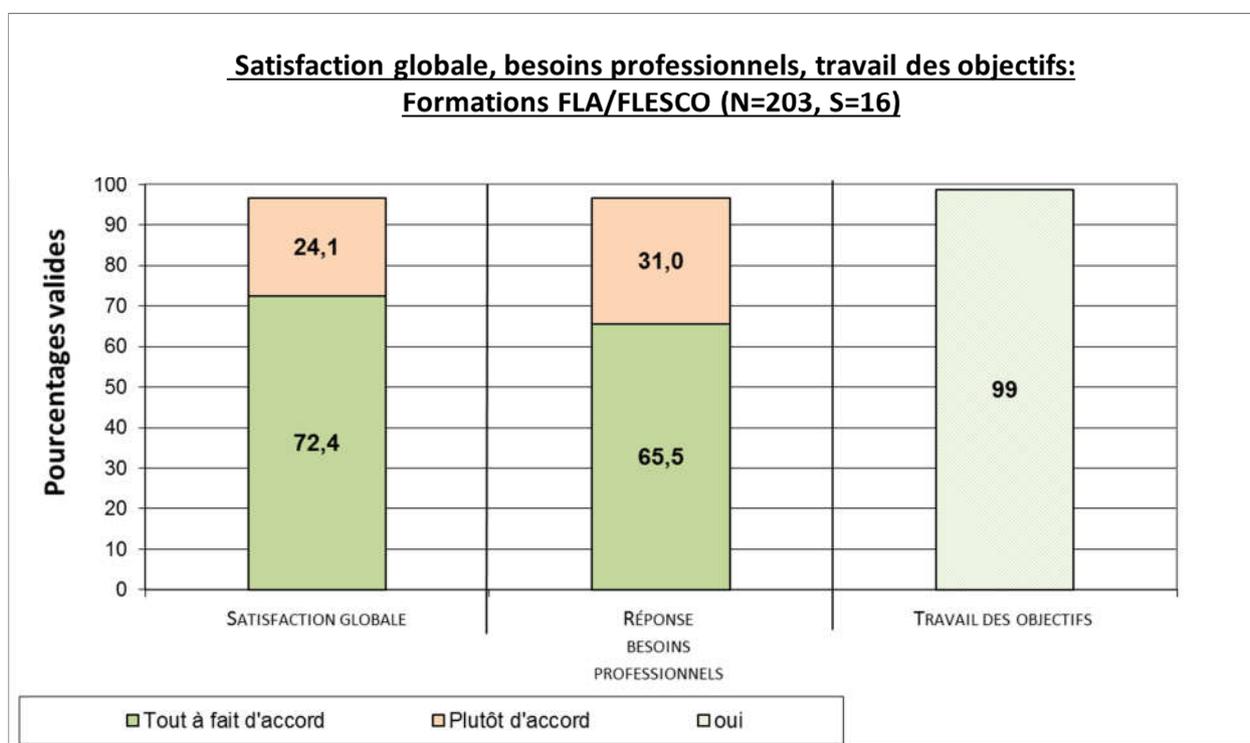


Tableau 11 Partie qualitative –Formations FLA/FLESCO

Les taux de satisfaction en rapport aux divers éléments du dispositif permettent une première explication quantitative de ces résultats extrêmement positifs. C'est la lecture que nous pouvons faire du graphique suivant :

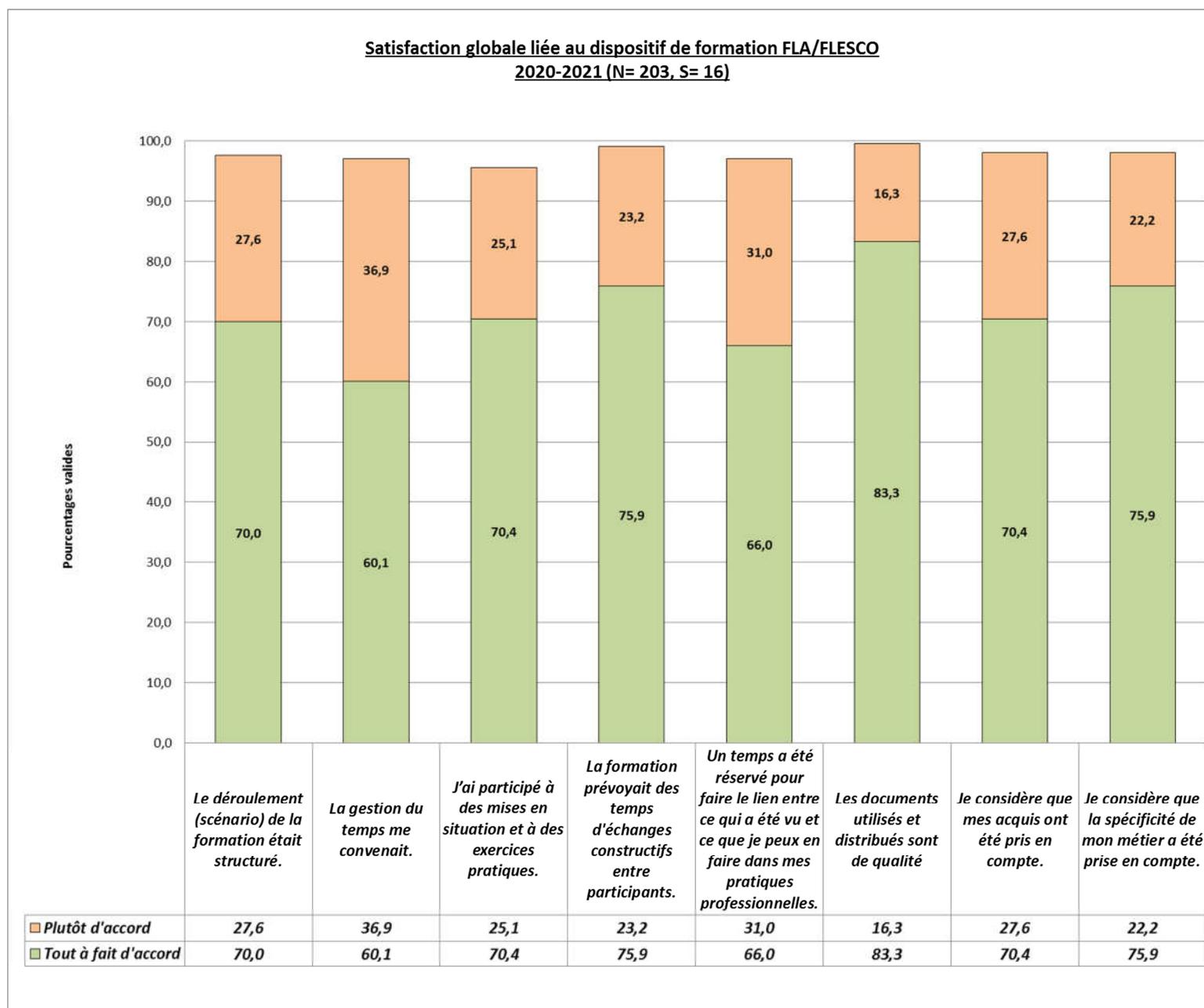


Tableau 12 Partie qualitative – Formations FLA/FLESCO – Dispositif de formation

Nous entreprenons ci-après d'analyser leurs commentaires en les répartissant en fonction des nombreux avis positifs sur l'atteinte des objectifs, sur les définitions proposées du FLA et de son enseignement, sur la posture des enseignants FLA et sur la qualité de leur travail, sur ce qu'est le FLA en classe avec les élèves et les fonctions de l'enseignant FLA. Dans les commentaires positifs, nous pointons les dimensions essentielles qui semblent avoir suscité l'enthousiasme des participants. D'une part, les enseignants manifestent leur satisfaction en relevant que les formations ont répondu à leurs besoins professionnels en mettant à leur disposition pléthore de ressources facilement exploitables à l'école et en questionnant le métier et le « fonctionnement » des enfants, ainsi qu'un réel approfondissement de leurs connaissances et de leurs compétences en FLA - FLEsco - FLE. D'autre part, ils relèvent le grand professionnalisme des formateurs, leur compétence, leur rigueur et leur attention à leur égard. Pour terminer, il salue le dynamisme et la motivation qui leur ont été insufflés lors de ces temps de formation.

4.2.1. Le travail sur les objectifs

L'ensemble des objectifs poursuivis par ces formations ont été atteints quasi à l'unanimité, à savoir à 98,5 %, ainsi 200 participants sur 203 étaient tout à fait d'accord avec l'atteinte des objectifs :

« Objectifs clairs et précis, bien expliqués avec beaucoup de ressources proposées. Tous les objectifs visés ont bien été travaillés. Mon objectif était de comprendre ce qu'était exactement le FLA, l'objectif est largement atteint. Objectifs atteints bien sûr, et au-delà des attentes quant à la formation des groupes de besoins. Les objectifs ont été travaillés par des points différents tout en faisant quand même des liens. »

Les quelques réserves émises par les participants peuvent plutôt être considérées comme des demandes de formations plus pointues sur certaines dimensions :

« Les différents objectifs ont bien été balayés mais j'aurais peut-être voulu en savoir un peu plus sur les maternelles. »

« J'ai trouvé dommage d'avoir une formation plus basée sur FLE que sur le FLA (je n'ai pas d'élève primo donc j'ai vécu une belle partie de la formation sans pouvoir faire de lien avec ma pratique. »

Les points forts des formations FLA et FLEsco identifiés par la plupart des enseignants se retrouvent dans ces commentaires :

« Une rencontre de la fonction FLA dans sa globalité. Une nouvelle perception de la mission de l'enseignement FLA suite à cette formation. Elle me permet de voir plus clair dans ma mission FLA, m'a outillée dans mon travail. J'ai pu comprendre ce que l'on attendait de moi. »

« Beaucoup de pistes de travail en FLA à explorer. Différents aspects du FLA ont été abordés. Références à consulter, pistes à mettre en place. La formation reprenant un large spectre face aux vécus. Nous avons pu définir les cours de FLA et tout ce que peut comporter ce terme. J'ai trouvé des réponses à mes questionnements. Nouvelle optique de travail en groupes de besoins. Un tas de pistes concrètes et exploitables. Je n'ai pas d'allophones, ni d'étrangers en FLA, ce sont juste des élèves avec des faiblesses et je repars avec des ressources. Nous avons partagé de nombreuses pistes pédagogiques et des portes d'entrée dans les apprentissages en fonction des profils des apprenants. Une énorme valise de ressources et d'idées.

Des questionnements sur la posture des enseignants et sur la qualité de leur travail émergent suite à ces

temps de formation FLA - FLESCO :

« Nous avons reçu beaucoup de documentation pour enrichir nos pratiques et surtout réfléchir à notre posture d'enseignants avec un public d'enfants très divers. De nombreux questionnements par rapport à nos pratiques. Des travaux de groupe très intéressants qui ont permis de partager, de construire, de modifier nos pratiques. Nous avons reçus énormément de pistes afin d'aider les enfants FLA et de travailler de nouvelles choses. Nous avons appris à identifier les difficultés en français des enfants allophones et francophones vulnérables. Nous avons également réfléchi à la façon de travailler avec ces enfants au moyen d'outils, d'aménagements spéciaux, mais aussi par la collaboration avec d'autres professeurs. Des outils pour un co-enseignement ont été proposés. Maintenant, j'ai vu comment travailler en FLA et rectifier mes pratiques. Mots importants: la collaboration, le partage. »

Les formations aident globalement à clarifier ce qu'est le FLA. Les fonctions de l'enseignant en FLA sont devenues plus claires :

« Beaucoup d'outils à utiliser une vision claire du FLA. Les formations répondent aux questions que l'on se posait sur le FLA et le DASPA. Cette formation a clarifié les objectifs du professeur FLA, son rôle. J'ai découvert des situations concrètes par rapport aux apprentissages que je dois faire vivre à mes apprenants. Les différents soutiens possibles aux enfants et les collaborations possibles concernant le langage et pas seulement en français. J'ai pu comprendre mieux ce que l'on attendait de nous. La formation m'a permis d'avoir des idées concrètes pour travailler la langue française avec des élèves allophones. L'accent a été mis sur les manières d'accueillir les enfants allophones et comment les valoriser dans leur scolarisation et leur parcours d'apprentissage du français. Comment organiser le FLA, comment donner FLA et quels contenus pour ce cours. J'ai également mieux compris la réalité des classes hybrides que je dois animer. J'ai particulièrement apprécié la diversité des approches (méta, culturelles, sensibles, conceptuelles). »

Les compétences des formateurs ont largement été mises en évidence par les participants, tout comme leur attention vigilante à leurs besoins et leurs attentes :

« Les formateurs ont veillé à répondre à nos différentes demandes. Les formateurs ont pris le temps de répondre aux objectifs de chacun. Ceux-ci ont été passés en revue à la fin du premier jour afin de pouvoir répondre aux éventuels manques lors de la deuxième journée. Possibilité d'exprimer ses attentes au début de la formation puis les formateurs essaient d'y répondre. Formateurs très compétents. Formateurs motivés et dynamiques. Les formateurs ont clarifié et expliqué ce qui n'était pas clair pour nous avant la formation. Merci. Je suis arrivée avec certaines attentes et les formateurs sont parvenus à y répondre. Les formateurs ont veillé à répondre à nos différentes demandes. Formateurs très compétents et à l'écoute. »

4.2.2. La formation contribue à répondre aux besoins professionnels des participants

Pour majorité des participants, 96,5 %, la réussite de ces formations repose sur les propositions qui ont été faites de définitions, de réponses claires et précises sur ce que sont « les langues d'apprentissage du français ». Elles ont proposé une nouvelle approche des fonctions des enseignants chargés de proposer ces cours, ou à minima d'en modifier la perception. Ces témoignages l'illustrent bien :

« Cette formation a permis de répondre à mes questions concernant les objectifs des heures FLA, elle m'a permis de pouvoir échanger sur mes pratiques et de découvrir un grand nombre de ressources. » « Satisfaction grâce à la construction de séquences de cours

beaucoup plus réfléchies. » « Savoir en quoi consiste le FLA, sur quoi cela repose et comment le travailler en classe avec mes élèves, ce que l'on peut mettre en place, avec quel matériel. »

« Formation qui a permis tout d'abord de différencier clairement les différents publics que l'on peut rencontrer et comment les mettre en confiance pour pouvoir travailler efficacement. De ce fait là, nous avons eu pas mal de pistes et d'activités pour travailler. Notre relation avec les enfants et avec les collègues en sera enrichie grâce à des idées de jeux, des activités. »

Ces formations très structurées ont donné des axes de travail précis et ont offert de nombreuses pistes de travail, notamment en termes de questionnement sur le métier et sur le fonctionnement (mental, psychique, relationnel, affectif, intellectuel) et les besoins de l'enfant et de son environnement (famille, culture, entourage etc.) :

« Je suis institutrice maternelle et également Fla. Cette formation devrait être suivie par tous les enseignants quelle que soit la branche donnée car elle amène à plus de connaissances sur le fonctionnement de l'enfant et donc forcément à des réflexions et des remises en question. »

« Nouvelles démarches pour aider les enfants, importance du besoin de sécurité, du lien avec leur culture, la musique de la langue, les intelligences multiples. Un autre regard face aux besoins des enfants. »

« Elle me permet de prendre plus conscience de l'importance de bien déceler les besoins des enfants, d'instaurer des rituels, de les sécuriser. »

« Pistes reçues pour aider les élèves à mieux entrer dans la langue d'apprentissage. »

« Prise de conscience de la perspective culturelle face aux enfants primo-arrivants. »

« Cette formation m'a permis de me conforter dans certaines de mes visions, elle m'a permis de voir plus loin, de comprendre plus de choses et de repartir avec des idées plein la tête. »

Le travail sur des cas concrets, des cas pratiques, des exemples, des pistes concrètes, les discussions variées et les perspectives de mise en place de nouvelles activités ont également participé à la haute qualité de ces formations :

« Mon besoin d'outils pour améliorer mon approche et mieux la faire coïncider avec les besoins des élèves a été satisfait. »

« Les formateurs nous donnent des clés concrètes pour notre pratique. Nous avons à présent une valise énorme d'outils ludiques. C'était vraiment des exemples pratiques. »

« Je suis maitre FLA en 3ème maternelle depuis deux ans, grâce aux outils proposés et aux discussions avec les participants et animateurs, je me sens mieux formée afin d'affronter mon public allophone. »

« La formation apporte des ressources à des enseignants FLA souvent "abandonnés" dans les écoles. »

« Cette formation m'a permis de me rassurer et d'avoir d'autres pistes : padlet (supports vidéo, liens, PDF), des ressources très riches. »

« Les difficultés rencontrées ont été analysées, des solutions ont été apportées grâce aux échanges organisés. »

« Beaucoup de liens, d'ouvrages, d'idées à pouvoir mettre en place dans nos pratiques. »

4.2.3. Conclusion

En guise de conclusion, on peut reprendre ce commentaire d'une enseignante : « Un bon lien entre les rappels théoriques et la mise en pratique dans nos classes FLA ou pas nécessairement FLA, avec un échange constructif entre les participants et les formateurs. Les formations dressent un paysage réaliste de nos situations et des missions prioritaires que nous devons mettre en place pour assurer les apprentissages prioritaires et le bien-être des apprenants que nous avons face à nous. Elle éveille aussi à un questionnement et nous encourage à nous positionner judicieusement face aux attentes des programmes et des titulaires et aux besoins des enfants. »

Pour leur métier, les enseignants repartent avec du dynamisme et de la motivation face à ces nouvelles connaissances acquises :

« Des idées et des espoirs, des pistes pratiques, des connaissances sur le système cognitif de l'enfant, de nouveaux acquis professionnels, des questionnements à exploiter dans le futur, des outils et une envie d'aller plus loin, de nouvelles motivations, des remises en question, beaucoup d'enthousiasme et l'envie de partager avec toute notre équipe, des émotions très positives et une remotivation, une soif d'en apprendre plus de la positivité, de la joie. »

4.3. Les formations visant les formations proposées en 2020-21 par visioconférence en distanciel

On peut résumer le grand degré de satisfaction des enseignants en ce qui concerne les différentes formations proposées à distance comme suit :

Commentaire : « En pleine crise covid, découvrir qu'il est possible de former et de se former à distance est essentiel. Ça re-booste. On en a tous besoin. »

Dans des formations proposées en distanciel, notamment celles reprises ci-après, des commentaires illustrent le ressenti des enseignants amenés à se former à partir de logiciels de visioconférence.

Il n'y a pas une analyse statistique du degré de satisfaction des participants, mais un relevé de commentaires qui illustrent la manière dont les enseignants ont vécu cette nouvelle expérience professionnelle.

Des intitulés proposés en distanciel ont concernés plusieurs contenus de formation, à savoir :

- Le numérique, ça vous branche ? Connectées ou déconnectées, des activités pour vous lancer dans les codes et les algorithmes, au service des compétences du 21^e siècle.
- Les nouvelles technologies en mouvement. Quel est leur intérêt dans l'apprentissage des langues? Comment choisir et intégrer les outils numériques à ma pratique pédagogique en langues modernes ?
- Se lancer dans l'utilisation d'outils numériques en classe et devenir personne-relais TIC pour son établissement.
- Français langue d'apprentissage et de scolarisation : travailler en groupes de besoins.
- Aider mes élèves à maîtriser la langue d'enseignement.
- Enseigner le français langue de scolarisation à des élèves allophones.
- Créer des parcours apprenants avec Genial.ly
- Organiser et animer une visioconférence interactive.
- Concevoir et animer un blog pédagogique pour structurer les apprentissages pour la classe ou à distance.
- Les outils et méthodes pour une recherche d'informations pertinente et l'organisation d'une veille efficace sur Internet.
- La pratique de l'EVRAS, dans des classes multiculturelles et multi-convictionnelles, avec des jeunes élèves exposés à des images et des contenus pornographiques.
- L'EVRAS de la maternelle à la fin du primaire.
- Comment, en tant qu'éducateur, prévenir et gérer les conflits entre élèves et les problématiques de violence ?

Les participants expliquent **leur satisfaction du travail en distanciel** comme suit :

- « Je me découvre une motivation pour les outils numériques en suivant cette formation **Fla de grande qualité en distanciel.** »
- « Je suis **très satisfaite des formations à distance** car il y a de plus en plus de possibilités et de besoins d'utilisation du numérique dans les écoles (confinement, projet numérique, TBI). »
- « J'ai gagné **grâce à ma participation aux formations à distance un esprit plus critique sur le numérique** et les réseaux. J'y trouvais pas mal d'inconvénients, j'y trouve maintenant certains avantages. »
- « **Le distanciel est nouveau pour moi, mais j'ai maintenant beaucoup de pistes pour avancer.** »
- « Je suis encore plus à l'aise avec les outils numériques et **cette formation en distanciel me conforte dans la possibilité de travailler avec les collègues en ligne.** »
- « **Un bon sentiment sur les formations à distance** et en même temps j'ai appris à connaître

- énormément d'outils numériques. »
- « Un peu plus de motivation pour me lancer dans ce milieu numérique. »
- « **Un sentiment positif face au distanciel et au numérique** qui peuvent être à notre portée. »
« Plein d'idées et une plus grande motivation pour **me lancer dans le numérique et le distanciel** avec mes classes!!! »
- « **L'envie d'essayer malgré ma réticence** envers l'informatique, **le numérique, le distanciel.** »
- « Motivation et conviction de **l'intérêt de ce genre de formation au numérique à distance.** »
- « Beaucoup de choses à méditer et à mettre en pratique ! Hâte de **partager avec l'équipe l'expérience à distance.** »
- « Des outils qui nous et des collègues compris qui permettrons de **concrétiser notre projet numérique à distance.** »
- « **Les formations en ligne permettent de se familiariser avec les outils numériques** et donc de s'y habituer pour l'avenir. »
- « **Un bagage d'idées** et des données plus scientifiques sur l'utilisation des NTIC et du **travail en ligne** qui appuie ce que je pratiquais de manière intuitive mais qui confirme un nouveau mode de travail. »

Un certain nombre des participants aux formations en distanciel se questionnent sur leur pertinence mais ne sont pas négatifs pour autant :

- « En étant réconfortée et rassurée sur ma pratique mais avec beaucoup de questions encore sur les anciennes pratiques et les nouvelles technologies, le travail en ligne. »
- « Je suis contente mais j'ai peur du travail qui nous est de plus en plus demandé avec l'avancée du numérique et des cours à distance. »
- « Quelques outils pratiques mais pas eu le temps de se les approprier, beaucoup de confusions, d'informations dans tous les sens difficile à aborder à distance. »
- « Des questions sur le numérique et les appli visio me restent quand même. Est-ce vraiment une bonne piste ? »
- « Avec encore beaucoup de questions sur le travail en ligne. »
- « Contente mais peur du travail de plus en plus demandé avec l'avancée du numérique. »

4.3.1. Analyse réflexive des commentaires sur les formations à distance

Nous tenons à souligner que sur l'ensemble des formations proposées à distance, le relevé des commentaires des participants repris ci-dessus est quasi intégral. Au regard des propos résumés en ce qui concerne les formations numériques ou FLA qui constituent une petite partie des avis émis par les enseignants, on note une différence considérable. On peut dire que les participants n'ont pas fait une évaluation systématique du dispositif de formation en distanciel qui leur a été proposé et auquel ils ont participé. Deux hypothèses peuvent être avancées. Soit ils ne ressentent pas de différence entre une formation à distance ou en présentiel, ce qui paraît peu vraisemblable. Soit le formulaire d'évaluation ne leur a pas offert l'occasion de s'exprimer très précisément sur cette question, et ils n'en ont pas pris l'initiative. Il conviendrait donc d'instruire de manière plus spécifique la question des avantages et limites des formations à distance. Ceci dit, au regard des indices relevés dans le présent rapport, nous pouvons dire qu'il s'agit d'une solution crédible dans un certain nombre de cas, selon, notamment, la nature des contenus et des objectifs des formations.

4.4. Les formations qui ont reçu les avis les moins positifs vs les formations qui en ont reçu le plus

Pour réaliser une analyse comparative entre les avis les plus positifs des participants sur les formations suivies et les moins bons, nous nous sommes basés sur le degré de satisfaction globale qu'ils ont communiquée lors de l'évaluation.

Il y a très peu de formations qui n'ont pas rencontrés les attentes des participants. Les 23 enseignants non satisfaits le sont essentiellement parce-que le contenu ne répondait pas directement à leurs besoins comme par exemple :

« J'ai trouvé dommage d'avoir une formation plus basée sur FLE que sur le FLA et je n'ai pas d'élève primo donc j'ai vécu une belle partie de la formation sans pouvoir faire de lien avec ma pratique. Je n'ai pas d'allophones, ni d'étrangers en FLA, ce sont juste des élèves avec des faiblesses, je n'ai pas vraiment eu des outils adaptés à ma situation. Je ne me vois pas utiliser des robots en classe. Aucun intérêt car cela ne correspondait pas à mes attentes malgré la motivation des animateurs très gentils. Des échanges mais qui ne correspondaient pas à mes attentes. De l'exaspération. »

La remarque la plus négative tient dans ce commentaire d'un enseignant :

« Quelques outils pratiques mais pas eu le temps de se les approprier, beaucoup de confusions, d'informations dans tous les sens. Le sentiment que ce que j'ai essayé d'apporter n'était pas pris en considération, peu d'ouverture de la part des formateurs, forte mise en avant de certains participants qui prenaient beaucoup de place. Difficile de garder l'attention à distance. »

Par ailleurs, le mode distanciel ne semble pas être un élément significatif dans l'analyse des sessions négativement appréciées par les participants.

De manière générale, les formations proposées en 2020-2021 ont été très appréciées et ont recueilli un grand succès. Les avis positifs que ce soit au niveau de l'atteinte des objectifs, de la satisfaction liée à un enrichissement professionnel, ou à des acquis au terme des temps de formation sont quasi unanimement pointés. Les remarques négatives sont anecdotiques.

On peut faire l'hypothèse pour conclure que la situation sanitaire et le peu de possibilité de se former, ainsi que l'importance grandissante des préoccupations professionnelles et un possible sentiment d'isolement ont eu une influence positive sur le ressenti à l'issue des formations. La dimension de choix volontaire de participation à ces temps de formations, ainsi que les contenus travaillés en lien avec les attentes précises et les besoins des participants ont certainement contribué à un contentement global des enseignants.

5. CONCLUSION

En guise de conclusion à ce rapport d'évaluation des formations proposées en 2020-2021, nous rappelons les faits saillants qui marquent inévitablement les résultats quantitatifs et qualitatifs consignés dans cette synthèse.

En effet, la situation sanitaire a conduit l'IFC à annuler toutes les organisations collectives prévues en présentiel (pour des raisons organisationnelles et réglementaires, la transposition à distance des formations collectives n'est pas envisageable). En conséquence, le nombre d'inscrits dans les sessions activées a été fortement réduit.

Seules certaines formations déjà prévues à distance ont pu être maintenues, et d'autres, à inscriptions individuelles, ont également pu être transposées en ligne. Cela a permis de garantir un fonctionnement d'un tiers seulement des capacités habituelles. La mise en place de ce volume de formations constitue néanmoins une prouesse au vu des conditions complexes auxquelles l'IFC a dû faire face.

Nous comptons 504 sessions réalisées à distance sur les 623 qui ont effectivement pu se dérouler, et qui ont permis à 9972 enseignants de se former aux différentes thématiques proposées à savoir notamment, les formations en lien avec le tronc commun et à l'application pilotage, des formations en lien avec les outils numériques, des formations FLA FLESCO, des formations liées à l'éducation à la citoyenneté, l'EVRAS ou encore la compréhension des phénomènes de radicalisation, et des formations à la gestion des conflits avec les éducateurs.

Si la crise du covid a induit une conjoncture totalement inédite en terme d'organisation des formations, elle a aussi largement modifié les manières d'être formés des enseignants et celles de former des formateurs.

Néanmoins, suite au dépouillement des questionnaires d'évaluation proposés en fin de formation, que ce soit en présentiel ou en distanciel, nous constatons un degré de satisfaction global remarquablement positif au niveau de l'atteinte des objectifs, des réponses aux besoins professionnels et des acquis engrangés.

Il peut être intéressant de noter que les participants les plus satisfaits sont issus de l'enseignement fondamental ordinaire. Par ailleurs, ce groupe est de loin le plus représenté dans l'ensemble des formés en 2020-2021.

L'explication de la présence massive d'enseignants de l'enseignement fondamental aux formations réside certainement dans le fait qu'il s'agit généralement du public ciblé par les formations qui ont pu être traduites à distance. C'est notamment le cas des formations en lien avec le tronc commun et les nouveaux référentiels (formations largement majoritaires dans l'ensemble des formations réalisées). Une explication complémentaire est dans le choix volontaire de formations pour lesquelles ils sont demandeurs. Dans ce cas, leur investissement dans les programmes de formations peut alors s'expliquer par une attente plus prégnante de s'outiller sur des objets (outils numériques) et des concepts (FLA FLESCO) nouveaux pour eux et dont ils n'ont pas encore la maîtrise et les connaissances requises pour les travailler avec les élèves.

Comme les années précédentes, nous notons aussi, qu'indépendamment du mode de formation dont ils ont pu bénéficier, que ce soit en présentiel ou en distanciel, les acquisitions les plus appréciées par les enseignants sont les outils, les idées, les supports et les ressources directement mobilisables en classe, ainsi que l'accès à des pistes concrètes qui permettent d'enrichir rapidement les pratiques. Les enseignants soulignent aussi les apports bénéfiques des échanges entre eux et avec les formateurs. Les participants apprécient également les compétences, le professionnalisme et la bienveillance dont les formateurs ont fait preuve dans ce contexte si particulier. On peut relever que le travail en distanciel ne semble pas avoir compromis la dynamique de travail positive, didactique, participative et instructive classiquement pointée comme le cachet des formations IFC.

Toutes ces perceptions positives de formations majoritairement mises à distance peuvent interroger dans la mesure où le travail en distanciel pourrait a priori constituer un obstacle à l'apprentissage, pour un public d'enseignants souvent peu initiés professionnellement aux outils numériques, et les utilisant plutôt avec parcimonie au quotidien. Néanmoins, les enseignants ont semblé trouver du dynamisme et de la motivation pour leur métier grâce à de nouvelles connaissances acquises, autant que lors de formations en présentiel. Ce sont l'avenir et la transformation du métier qui sont clairement évoqués dans des commentaires qui relatent une grande satisfaction quant aux contenus travaillés.

A partir du fort contentement des participants à l'issue des temps de formation en ligne, nous pouvons aussi extrapoler, sans nous enorgueillir, de la haute qualité des dispositifs mis en œuvre, ainsi que du caractère exemplaire des contenus travaillés, et des compétences authentiques des formateurs à jongler avec deux niveaux de spécialités, le contenu de leur formation et l'outil numérique.

Ceci dit, on doit souligner que les participants n'ont pas fait une évaluation systématique du dispositif de formation à distance qui leur a été proposé et auquel ils ont participé. Deux hypothèses peuvent être avancées. Soit ils ne ressentent pas de différence entre une formation à distance et en présentiel, ce qui paraît peu vraisemblable. Soit le formulaire d'évaluation ne leur a pas offert l'occasion de s'exprimer très précisément sur cette question, et ils n'en ont pas pris l'initiative. Il sera nécessaire de se pencher sur cette question et sur le type d'évaluation proposée aux enseignants afin de mieux instruire ces analyses dans les années à venir.

Il nous faut également rappeler l'hypothèse selon laquelle la situation sanitaire et le peu de possibilité de se former, ainsi que l'importance grandissante des préoccupations professionnelles et un possible sentiment d'isolement ont eu une influence positive sur le ressenti à l'issue des formations. La dimension de choix volontaire de participation à ces temps de formations, ainsi que les contenus travaillés en lien avec les attentes précises et les besoins des participants ont certainement contribué à un contentement global des enseignants.

Autre point à retenir parmi les éléments pointés dans l'analyse quantitative des résultats : 92% des inscrits ont réellement participé aux formations. Ce taux, assez élevé, peut nous amener à l'hypothèse qu'une formule à distance pourrait dans certaines conditions (notamment en fonction de la nature des objectifs spécifiquement poursuivis par les formations) et avec un certain public (plutôt à l'aise avec les outils numériques), contribuer à réduire l'absentéisme en formation.

Nous tenons aussi à valoriser à la suite de cette année de travail inédite et si particulière, les capacités de réactions rapides et efficaces de l'ensemble du personnel administratif qui s'est engagé dans une dynamique volontariste et constructive afin de permettre au maximum d'enseignants de bénéficier des formations requises, dont ils avaient prioritairement besoin et qui étaient indispensables pour travailler au mieux avec les élèves.

Ces quelques réflexions doivent nous permettre de nous projeter dans l'évolution de la formation en cours de carrière, et nous offrir une mise en perspective du travail à mener avec l'ensemble de l'équipe pédagogique de l'IFC, des opérateurs de formation et des membres du personnel de l'enseignement à l'avenir.

6. ANNEXES

6.1. Formulaire d'évaluation



QUESTIONNAIRE D'ÉVALUATION DESTINÉ AUX PARTICIPANT-ES

Une des missions de l'Institut de la Formation en cours de Carrière est de procéder à l'évaluation des formations qu'il organise afin d'en réguler et d'en adapter l'offre.

L'IFC vous remercie de consacrer un peu de temps pour compléter ce questionnaire et le remettre au(x) formateur-trice(s) au terme de la session.

1. Inscrivez le code de la session (1 à 5 chiffres) précisé sur votre confirmation d'inscription ainsi que la date du dernier jour de la formation.

Code session

--	--	--	--	--

Date du dernier jour de la formation

		/			/	2	0	1	
--	--	---	--	--	---	---	---	---	--

2. Je fais partie du public visé par la formation

Oui Non Je ne sais pas

3. Pour m'inscrire à cette formation, je me suis basé sur

L'intitulé de la formation	<input type="checkbox"/>
Le sous-titre	<input type="checkbox"/>
Le nom du formateur/de la formatrice	<input type="checkbox"/>
La présentation de la formation (site internet ou journal des collectives)	<input type="checkbox"/>
Le conseil de:	<input type="checkbox"/>
Autres :	<input type="checkbox"/>

4. Globalement, je suis satisfait-e de cette formation ?

pas du tout d'accord plutôt pas d'accord plutôt d'accord tout à fait d'accord



5. L'ensemble des objectifs repris dans la confirmation d'inscription ont-ils été travaillés?

oui non

Justifiez votre réponse

6. La formation a contribué à répondre à des besoins professionnels

pas du tout d'accord plutôt pas d'accord plutôt d'accord tout à fait d'accord

En quoi ?

7. Dans mes pratiques professionnelles, quels sont les besoins pour lesquels je ne trouve aucune formation dans l'offre globale de formation (quel que soit l'organisme de formation) ?



11623





8. Indiquez dans quelle mesure vous êtes d'accord avec chacune des affirmations suivantes (une seule réponse par affirmation)

	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord
Le déroulement (scénario) de la formation était structuré.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La gestion du temps me convenait.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J'ai participé à des mises en situation et à des exercices pratiques.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La formation prévoyait des temps d'échanges constructifs entre participants.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Un temps a été réservé pour faire le lien entre ce qui a été vu et ce que je peux en faire dans mes pratiques professionnelles.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Les documents utilisés et distribués sont de qualité.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Je considère que mes <u>acquis</u> ont été pris en compte.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Je considère que la <u>spécificité de mon métier</u> a été prise en compte.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

9. Pour mon métier, je pars de cette formation avec:





10. Depuis combien d'années enseignez-vous ou pratiquez-vous?

- 0-1 an 2-5 ans 6-15 ans 16-25 ans 26-35 ans plus de 35 ans

11. Quelle est votre fonction?

(Un seul choix possible: celui qui vous définit le mieux en fonction de la formation que vous avez suivie)

<input type="checkbox"/> Instituteur-trice	<input type="checkbox"/> Coordonnateur ou accompagnateur CEFA
<input type="checkbox"/> Professeur-e de cours généraux	<input type="checkbox"/> Personnel administratif
<input type="checkbox"/> Professeur-e de CTPP	<input type="checkbox"/> Chef d'atelier
<input type="checkbox"/> Maître-esse spécial-e dans l'enseignement fondamental	<input type="checkbox"/> Chef d'établissement ou membre de l'équipe de direction
<input type="checkbox"/> Puériculteur-trice	<input type="checkbox"/> Membre du personnel technique d'un centre P.M.S.
<input type="checkbox"/> Educateur-trice	<input type="checkbox"/> Directeur-trice d'un centre P.M.S.
<input type="checkbox"/> Personnel social, psychologique et paramédical dans l'enseignement spécialisé	<input type="checkbox"/> Autres

!!! Les membres du personnel des agents P.M.S. ne répondent pas aux questions 12 à 14.

12. Vous travaillez dans le cadre de l'enseignement

(Un seul choix possible: celui qui vous définit le mieux en fonction de la formation que vous avez suivie)

- Fondamental ordinaire
- Fondamental spécialisé
- Secondaire ordinaire
- Secondaire spécialisé
- CEFA
- 4ème degré

13. Si vous avez choisi l'enseignement secondaire ordinaire, cochez la filière pour laquelle vous avez suivi cette formation

- Filière de transition (général et technique de transition)
- Filière de qualification (professionnel et technique de qualification)

14. Si vous avez choisi l'enseignement spécialisé, cochez le type, voire la forme d'enseignement pour lequel (lesquels) vous avez suivi cette formation

- Type 1 Type 2 Type 3 Type 4 Type 5 Type 6 Type 7 Type 8
- Forme 1 Forme 2 Forme 3 Forme 4

15. Si vous acceptez que nous vous contactions éventuellement en cas de nécessité (ex. plainte, grand écart entre l'avis des participants et celui du formateur), pouvez-vous inscrire votre numéro de téléphone?

N° de tél. /



11623

*Nous vous remercions pour le temps que vous avez pris pour remplir ce questionnaire.
L'équipe de l'IFC.*



N'hésitez pas à consulter notre site internet: www.ifc.cfwb.be

6.2. Questionnaire d'évaluation : Enseignants débutants



QUESTIONNAIRE D'ÉVALUATION : Enseignants débutants : Comment réussir son entrée dans l'enseignement ?
Rencontre et échanges autour des questions des enseignants lors de leur entrée en fonction {590001601 / 24998}

Globalement, je suis satisfait.e de cette journée. Pas du tout d'accord... Plutôt pas d'accord... Plutôt d'accord... Tout à fait d'accord

Pourquoi ?

		En quoi ?
L'atelier du matin « inspection » m'a apporté des informations utiles et pertinentes par rapport à mon expérience actuelle.	<input type="checkbox"/> Pas du tout d'accord... <input type="checkbox"/> Plutôt pas d'accord... <input type="checkbox"/> Plutôt d'accord... <input type="checkbox"/> Tout à fait d'accord	
L'atelier du matin « administration » m'a apporté des informations utiles et pertinentes par rapport à mon expérience actuelle.	<input type="checkbox"/> Pas du tout d'accord... <input type="checkbox"/> Plutôt pas d'accord... <input type="checkbox"/> Plutôt d'accord... <input type="checkbox"/> Tout à fait d'accord	
L'atelier de l'après-midi m'a apporté des informations utiles et pertinentes par rapport à mon expérience actuelle.	<input type="checkbox"/> Pas du tout d'accord... <input type="checkbox"/> Plutôt pas d'accord... <input type="checkbox"/> Plutôt d'accord... <input type="checkbox"/> Tout à fait d'accord	

J'aimerais encore avoir des éléments de réponse par rapport aux questions, thématiques suivantes :

Niveau d'enseignement :

Fonction :

Adresse mail éventuelle :

L'équipe de l'IFC vous remercie d'avoir pris le temps de répondre à ce questionnaire.

Table des illustrations - Tableaux

Tableau 1 - Partie descriptive.....	11
Tableau 2 – Les indicateurs	12
Tableau 3 – Les sessions.....	13
Tableau 4 – Les inscrits.....	14
Tableau 5 Partie quantitative-Satisfaction globale et par niveaux	19
Tableau 6 Partie quantitative -Travail des objectifs par niveaux	21
Tableau 7 Partie quantitative -Réponse à des besoins professionnels par niveaux	23
Tableau 8 Partie quantitative -Dispositif de formation.....	25
Tableau 9 Partie qualitative –Formations numérique	32
Tableau 10 Partie qualitative –Formations numérique - Dispositif de formation	33
Tableau 11 Partie qualitative –Formations FLA/FLESCO.....	38
Tableau 12 Partie qualitative –Formations FLA/FLESCO – Dispositif de formation.....	39

Table des matières

1. INTRODUCTION	5
2. PARTIE DESCRIPTIVE	9
2.1. ANALYSE DESCRIPTIVE DES SESSIONS, INSCRITS ET PARTICIPANTS AUX FORMATIONS RÉALISÉES.....	11
2.2. LES INDICATEURS	12
2.3. LES SESSIONS	13
2.4. LES INSCRITS	14
3. DONNÉES QUANTITATIVES GLOBALES	15
3.1. ÉLÉMENTS MÉTHODOLOGIQUES.....	17
3.2. RÉSULTATS GLOBAUX ET RÉSULTATS PAR NIVEAUX	18
3.2.1. Satisfaction globale et par niveaux	19
3.2.2. Travail des objectifs	21
3.2.3. Besoins professionnels	23
3.2.4. Dispositif de formation.....	25
3.3. SYNTHÈSE	27
4. PARTIE QUALITATIVE	29
4.1. LES FORMATIONS VISANT SPÉCIFIQUEMENT « LE NUMÉRIQUE »	32
4.1.1. Le travail sur les objectifs est atteint.....	34
4.1.2. La formation contribue à répondre à des besoins professionnels.....	35
4.1.3. Pour l'exercice de leur métier d'enseignant, les participants ont acquis de nouvelles compétences	36
4.1.4. Conclusion	36
4.2. LES FORMATIONS VISANT SPÉCIFIQUEMENT LE FLA - LE FLESCO ET LE FLE	38
4.2.1. Le travail sur les objectifs	40
4.2.2. La formation contribue à répondre aux besoins professionnels des participants.....	41
4.2.3. Conclusion	43
4.3. LES FORMATIONS VISANT LES FORMATIONS PROPOSÉES EN 2020-21 PAR VISIOCONFÉRENCE EN DISTANCIEL.....	44
4.3.1. Analyse réflexive des commentaires sur les formations à distance	45
4.4. LES FORMATIONS QUI ONT REÇU LES AVIS LES MOINS POSITIFS VS LES FORMATIONS QUI EN ONT REÇU LE PLUS.....	46
5. CONCLUSION	47
6. ANNEXES	52
6.1. FORMULAIRE D'ÉVALUATION.....	54
6.2. QUESTIONNAIRE D'ÉVALUATION : ENSEIGNANTS DÉBUTANTS	58
TABLE DES ILLUSTRATIONS - TABLEAUX.....	60
TABLE DES MATIÈRES	62



Institut de la Formation en cours de Carrière – rue Dewez 14 D218, 5000 Namur
081/83.03.10 – www.ifc.cfwb.be – ifc@cfwb.be